

# Koronaepidemian vaikutukset kuntien infrainvestointeihin -selvitys

Kari Muhonen  
johtaja, jäsenpalvelut ja aluetoiminta

INERFA

# Taustat

- INFRAn aluepäälliköt toteuttivat kyselyn haastattelemalla kuntien teknisen toimen johtajia. Vastaajille annettiin tarvittaessa mahdollisuus vastata myös itse verkossa.
- Kohderyhmänä olivat 10 000 asukkaan ja tätä isommat kunnat.
- Vastaukset kerättiin 7.–25. toukokuuta 2020.
- Lopullinen vastausmäärä oli 52, eli hieman yli puolet kohderyhmästä.
- Alueatasolla tuloksista ei voi vetää pitkälle meneviä johtopäätöksiä, koska vastaajia oli vain 4–9 per alue. Valtakunnan tasolla tulos antaa kuitenkin suuntaa.

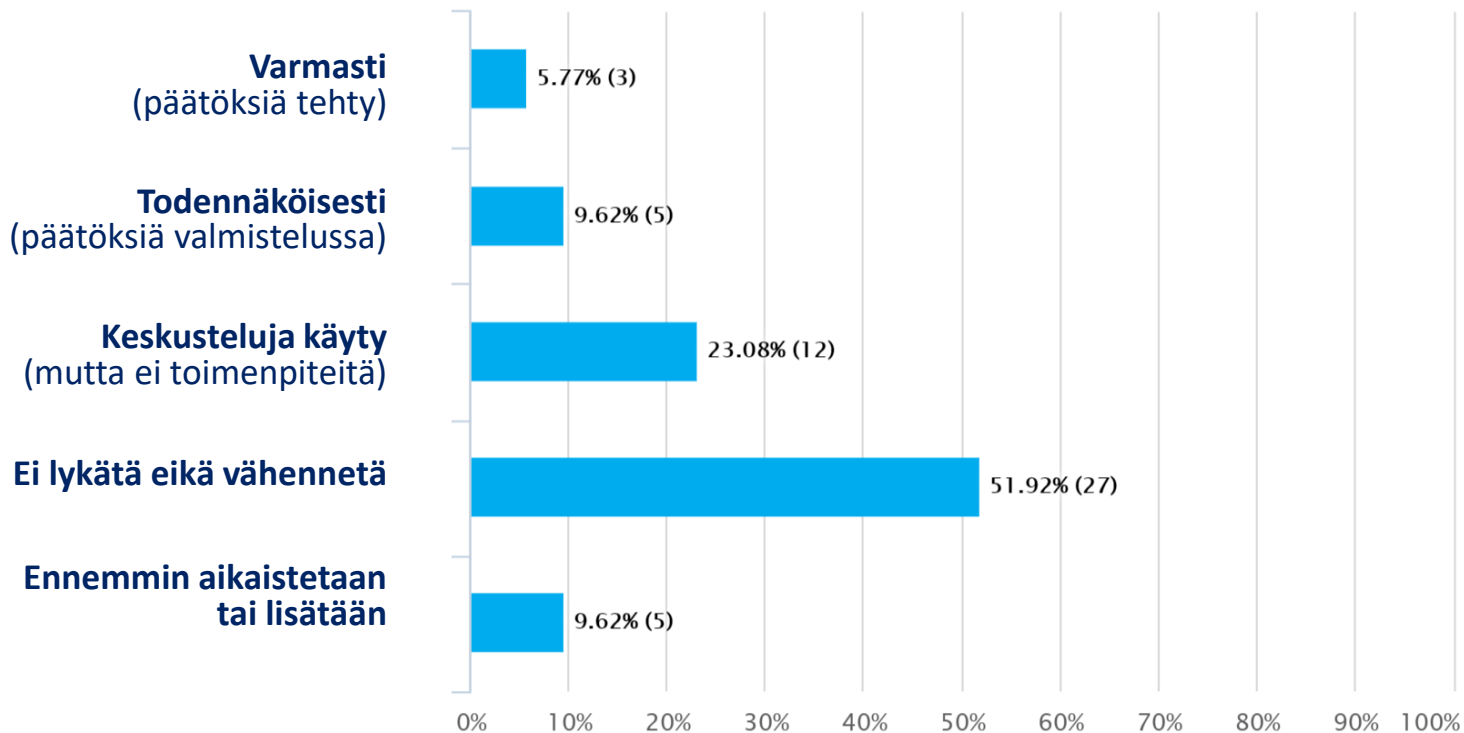


# Tulokset

- **79 % kaikista vastaajista** arvioi, että koronaepidemia ei yleisellä tasolla vaikuta infratöihin tänä vuonna.
  - 10 000–30 000 asukkaan kunnissa 84 %
  - 30 000–50 000 asukkaan kunnissa 56 %
  - Yli 50 000 asukkaan kunnissa kunnissa 83 %
- **85 % kaikista vastaajista** ilmoitti, että infrainvestoinnit toteutuvat tänä vuonna suunnitelmien mukaan.
  - 10 000–30 000 asukkaan kunnissa 92 %
  - Tätä isommissa 78 %
- Jos hankkeita vähennetään tai lykätään, puhutaan pääsääntöisesti 1–20 %:n vähennyksistä suunniteltuun nähden.

Epidemian vaikutusten uskotaan tässä vaiheessa ulottuvan lähinnä työvoiman saatavuuteen, jos tulee sairaustapauksia ja karanteeneja, sekä joidenkin materiaalien saatavuuteen.

# ”Miten todennäköisesti teillä vähennetään tai lykätään infrahankkeita?” (N=52)

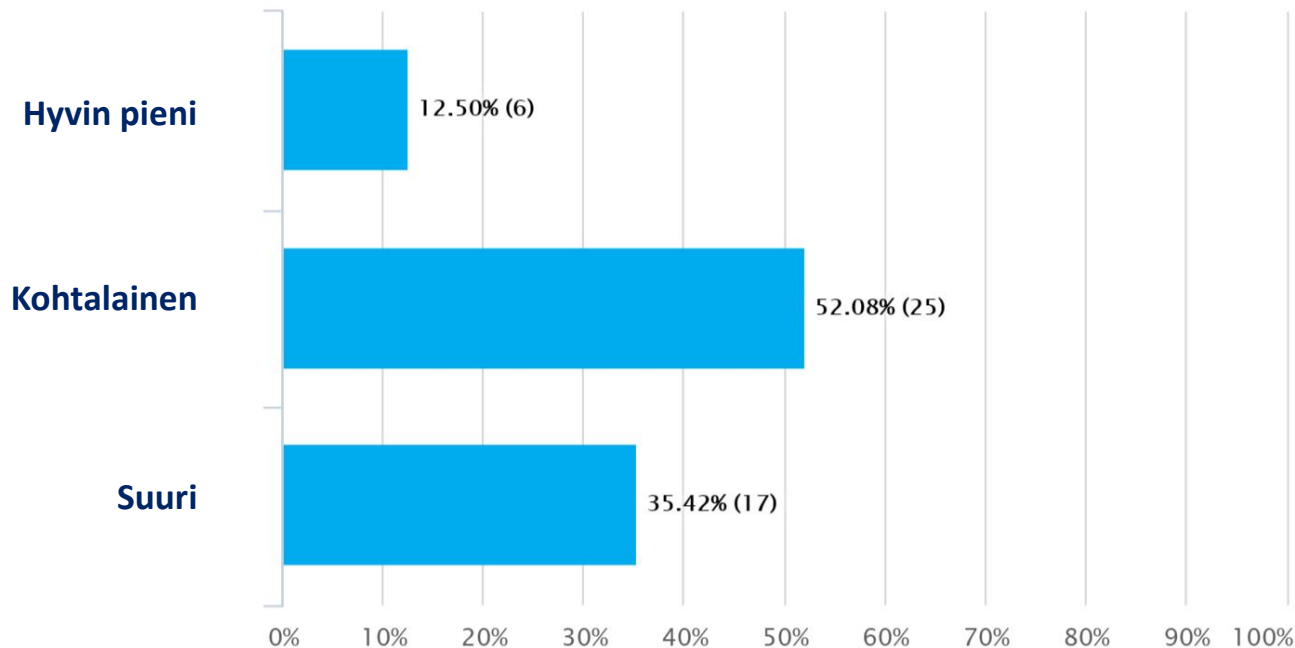


# Alueellisia eroja

- **Länsi-Suomessa, Kaakkois-Suomessa ja Pohjois-Karjalassa** on eniten uskoa siihen, että suunnitelmissa pysytään. Kaikilla näillä alueilla on myös yksittäinen kunta tai kuntia, joissa jopa lisätään investointeja.\*
- **Pohjois-Savossakin** näyttää rauhalliselta: suunnitelmissa pysytään, vain yhdessä yksittäisessä kunnassa on juteltu mahdollisista vähennyksistä.
- **Pohjanmaalla** ”fifty-fifty”: puolet uskoo että suunnitelmien mukaan mennään, puolet kertoo että on ollut keskusteluja muustakin.
- **Pohjois-Suomi** muuten kuin Pohjanmaa, mutta yksi kunta on jo päättänyt investointien vähentämisestä.
- **Uudellamaalla** tilanne synkin: viisi vastaajaa yhdeksästä sanoo että tulossa on vähennyksiä. Vain kaksi vastaajaa sanoo, että pysytään suunnitellussa.
- **Hämeen** seitsemän vastausta jakautuivat tasaisesti kaikkiin luokkiin. **Keski-Suomessa** kahden vastaajan mukaan ei vähennetä/lisätä, yhden mukaan aiheesta on keskusteltu.

\* Investointien lisäys liittyy saatuun lisämäärärahaan, ei suoraan koronaepidemiaan. Vain yksittäisessä avoimessa vastauksessa viitataan, että harkinnassa on päällystystöiden lisääminen koronan laskettua hintoja.

# ”Miten luonnehtisit infra-alan työllistävää ja taloutta elvyttävää vaikutusta alueellasi?” (N=48)



# Täydentäviä kommentteja edelliseen

”Erittäin suuri vipuvaikutus talouden rattaiden pyörimiseen.”

”Verorahoilla saadaan infra kuntoon. Se antaa positiivisen viestin investoiville yrityksille ja vipuvoimaa alueelle.” / ”Isoilla infrainvestoinneilla vaikutusta myös yksityiseen investointiin. Investoinnit tulevat moninkertaisesti takaisin yksityisten investointien myötä.”

”Iso osa urakoitsijoista tulee lähialueelta. Vaikka hankkeessa olisi valtakunnallinen pääurakoitsija, ovat heidän käyttämät aliurakoitsijat pääosin paikallisia.”

”Infrahankkeet ovat supistuvassa taloudessa suhteessa isossa roolissa.” / ”Täpä voi laittaa myös kohtaan ’suuri’, mutta vaatisi toisaalta hieman lisää määrärahoja.”

”Isot hankkeet työllistävät merkittävästi, mm. pääratahankkeet.”

”Jopa suuri, sillä alueella on melko paljon infa-alan yrityksiä, joilla on myös paljonkin kalustoa ja kun työt on ulkoistettu, niin hyöty alueellisesti merkittävä.”

”Merkittävä infrahanke voi työllistää 500–2000 htv, mikä vaikuttaa suoraan ja välillisesti työttömyyteen parantavasti.”

**Miten investoinnit  
pystyttäisiin pitämään  
riittävällä tasolla koronasta  
huolimatta?**





**Miten investoinnit  
pystyttäisiin pitämään  
riittäväällä tasolla  
koronasta huolimatta?**

”Leikkaukset kohdistuvat erityisesti katuverkon saneeraus määrärahoihin. (...) Valtio voisi tehokkaimmin vaikuttaa leikkauspäätöksiin tukemalla perusväylänpidon saneerausinvestointeja sekä liikunta- ja viheraluerakentamishankkeita.”

”Suuriin kehityshankkeisiin liittyvän infran rakentamiseen liittyvät työllisyysperusteiset investointiavustukset voitaisiin ottaa takaisin käyttöön.”

”Yhteishankkeet valtion kanssa vauhdittavat elinkeinotoimintaa ja parantavat taloudellista toimeliaisuutta, esim. ratapiha- ja ratahankkeet.” / ”Näillä parannetaan alueen saavutettavuutta yrityksille ja asukkaille.”

”Kevyen liikenteen Käpy-rahoitus on kiinnostava ja asuinalueiden korjaussaneerausten (erityisesti vesihuolto) tuet pienelle kunnalle kiinnostavat.”

”Kaupungistuminen on ilmiö, jota pandemia ei pysäytä. Pandemia ei kadota investointitarpeita.”

”Olisi hyvä tuoda päättäjien tietoon infran vaikutukset talouteen, turvallisuuteen, hyvinvointiin jne.”

**Miten investoinnit  
pystyttäisiin pitämään  
riittävällä tasolla  
koronasta huolimatta?**

”Valtion infran investointituki olisi paikallaan, ei yksin liikenneinfraan vaan myös vesijohto- ja viemäriverkoston osalta, joka on niin kunnallinen kuin myös valtiollinen ongelma. (...) Toimiva infrahan on ihan imagokysymys.”

”Kuntien kyky investoida tulee heikkenemään dramaattisesti, kun talouden tunnusluvut tulevat vastaan seuraavien viiden vuoden aikana. Pienillä valtion porkkanarahoilla hankkeisiin ei todennäköisesti saada kaupunkeja investoimaan lisää; pitäisi olla suurempi systemaattinen ohjelma, jolla tilannetta parannetaan pitkällä aikajänteellä.”

”Koronatilanteen lisäksi kaupungin taloustilanne oli alijäämäinen jo lähtökohtaisesti. Talouden tasapainottamisen yhtenä toimenpiteenä on ollut investointien lykkäys/jaksotus. Yleensä hankkeita saadaan paremmin edistettyä jos saadaan jokin osuus valtion tukea.”

”Yhteiskunnan ja elinkeinoelämän tarvitsemia investointeja tulee käynnistää juuri nyt, koska seurannaisvaikutukset ovat merkittävän positiiviset.”

# Yhteenveto

- Koronaepidemia ei vaikuta vielä olennaisesti kuntien infrainvestointeihin. Äkkijarrutusta ei ole havaittavissa.
- Koronaan liittyen kunnissa pohditaan kuitenkin henkilöresurssien riittävyttä, jos tulisi sairaustapauksia ja karanteeneja. Tosiosaajia on alalla huonosti saatavilla.
- Avoimissa vastauksissa välittyy huoli lähivuosien kehityksestä. Infrahankkeita suunnitellaan 3–5 vuoden sykleissä, ja moni uskoo kriisin jälkien näkyvän viiveellä.
- Niin ikään vastauksissa muistutetaan, että kunnan taloustilanne ennen koronakriisiä vaikuttaa lopputulokseen. Ensi syksynä tiedetään enemmän.



**INFRA**

**Kiitos!**

Kari Muhonen

kari.muhonen@infra.fi

