

# Vaaratilanneselvitys

Työmaan numero:

Työmaan nimi:

Yksikkö:

Pvm: 18.03.2016

Laatijan nimi: NCC

# Vaaratilanneselvitys: Elementin puolittainen kaatuminen

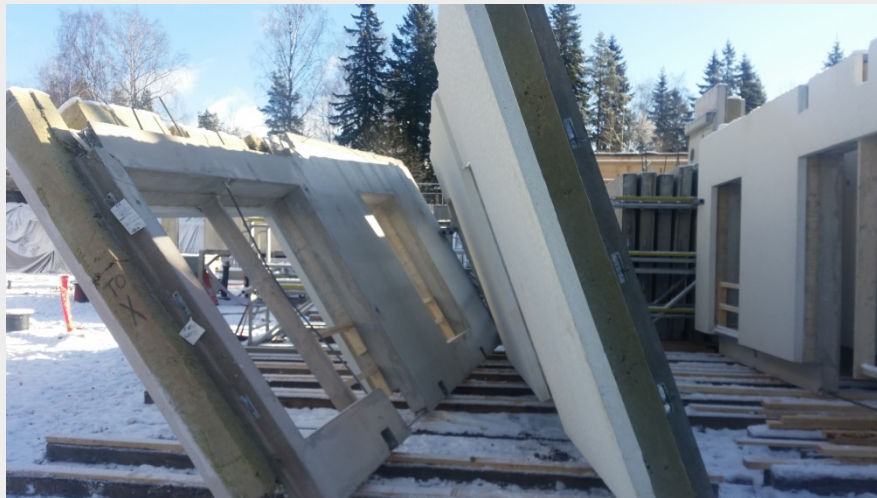
**1 krs elementtikuormaa purettaessa 6.5 tn elementti ( 6.8m x 3.0 m) kellahti fakissa n: 10 min raksien irrottamisen jälkeen**

**Asennus ryhmä oli laittamassa fakkiin seuraavaa kiveä ja siinä oli vielä raksit kiinni kun edellinen elementti kellahti.**

**Elementtifakki (maks. elementinpaino 10.000 ja koko 4mx 4m) oli juuri asennettu oman runkoryhmän toimesta.**

**Sandwich elementin painopiste on toispuoleinen jolloin paino ei ole tasaisesti jakautunut**

**Ensimmäinen elementti oli kiinnitetty fakkiin ainoastaan ylemmällä puukolla**



## Vaaratilanneselvitys: Elementti kellahti fakissa

**Kellahtaneen elementin viereen/alapuolelle asennettiin toisella nosturilla roskalava tukemaan ettei elementti kaadu kokonaan**

**Nostettiin kahdella nosturilla elementit yhtä aikaa pystyyn**

**Toinen elementti asennettiin fakkiin ja toinen nostettiin penkalle ja tilattiin uusi elementti**



# Vaaratilanneselvitys: Elementti kaatui osittain Elementtifakissa

Miksi 1 →	Miksi 2 →	Miksi 3 →	Miksi 4 →	Miksi 5 →
Elementti kaatui osittain fakissa	Elementin painopiste ei ole tasaisesti jakautunut	Ulokokuoren alareuna alkaa n: 32 cm ylempänä kuin sisäkuori	Jotta vesieristeet saadaan nostettua seinälle	
	Alimmaista puukkoa ei ollut kiinnitetty kyseiseen elementtiin	TR-mittauksessa vaadittu, että alimmaiset puukot asennetaan fakin reunimmaisiiin elementteihin kuorman purunjälkeen	Vepe on suunnitellut fakin niin, että vain ylempien puukkojen käyttö riittää, jos muu vakavuusasiat on kunnossa	
	Toista elementtiä laskettaessa fakkiin kyseinen elementti heilahti	Elementtifakin pohja oli keskeltä hiukan koholla, jolloin pelkka ei ollut aivan tasaisesti maata pitkin ja aiheutti kyseisen elementin heilahtamisen	Pohjan tasaisuutta ei ollut varmistettu riittävän tarkasti	
	Käytössä oli 10.000 fakki ja kyseinen elementti oli 2.8 m liian pitkä fakin suositusten mukaan (maks elementti 4m x 4m)	Elementin paino 6.5 tn ja korkeus 3.0m jäi kuitenkin selvästi alle fakin suositusten	Aikaisemminkin on jouduttu ylittämään Fakin elementin maks pituus suosituksia	Elementtisuunnittelijat suunnitelevat 9.0 m pitkiä väliseiniä ja suurimmassa 13.000 fakissa maks elementtin koko on 4m X 6m

# Vaaratilanneselvitys: Elementti kellahti fakissa

Korjaavat toimenpiteet	Toiminta järjestelmä	Tuotannon suunnittelu	Työ-ympäristö	Ihmisten toiminta	Tekninen vika
Käytetään pitkiä tuplapuukkoja ylhäällä sekä alhaalla aina kun elementin alapinta ei ole tasainen elementti on ylipitkä tai sen painopiste ei ole keskellä		X		X	
Mikäli elementin alareuna on ulkokuoressa alempana, jatkossa puusta tuki ulkokuoren alle		X			
Tehdään jatkossa parvekkeen kuljetustuki betonista		X			
Vaihdetaan 10.000 fakki 13.000 fakkiin, joka on tarkoitettu 4m x 6m elementeille		X			
Pidetään palaveri Vepen kanssa vko 13 ja tehdään ohjeistus ylipitkien elementtien tukemiseen fakissa	X	X			
Elementtisuunnittelijat eivät suunnittele niin pitkiä elementtejä, että fakin suositukset ylittyvät		X		X	
Maapohjan tasaisuus ja pelkkojen suoruus tarkistetaan ennen ensimmäisen kuorman purkamista		X		X	
Vaaratilanne käydään läpi työmaiden viikkoinfossa	X			X	
Vaaratilanteesta tiedotetaan maaliskuun työturvallisuustiedotteessa	X				

# Vaaratilanneselvitys: Elementti kaatui osittain fakissassa

## Miten tiedotetaan eri osapuolille ja oman organisaation sisällä?

- Tallennus tapaturmailmoituksen liitteeksi
- Käsittely ja toimenpiteistä sopiminen työmaan tuotantopalaverissa
- Käsittely ja jatkotoimenpiteistä sopiminen yksikön työsuojelun keskustoimikunnassa
- Julkaiseminen yksikön työturvallisuuden kuukausitiedotteessa

### Jakelu:

- Yksikön työsuojelun keskustoimikunta
- Yksikönjohtaja ja rakennuspäällikkö

